

STEČAJNI UPRAVITELJ MARKO PLAVETIĆ

Ivana Gorana Kovačića 3, Karlovac, OIB: 54955106285
tel: +385 47 639 721; mob: + 385 99 35 77 412
e-mail: odv.marko.plavetic@gmail.com

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Na broj: St-410/2023

Stečajni dužnik: FUZIJA d.o.o. u stečaju, OIB: 25634324027, Split, Kopilica 47B

stečajni upravitelj: Marko Plavetić, Ivana Gorana Kovačića 3, 47 000 Karlovac, OIB: 54955106285

PRIJEDLOG

- za sazivanje skupštine

U stečajnom predmetu pod gore navedenim poslovnim brojem temeljem članka 230. SZ-a u svezi s čl. 104. SZ-a stečajni upravitelj predlaže sazivanje skupštine vjerovnika sa sljedećim dnevnim redom:

- Izdaje se suglasnost stečajnom upravitelju za podnošenje Tužbe protiv FUZIJA-PROJEKT d.o.o. radi isplate kupoprodajne cijene prema Ugovoru o kupoprodaji od 14.3.2023. posl.br. ovjere OV-1685/2023 u iznosu 800.000,00 EUR

Obrazloženje:

Stečajni je upravitelj u svom Izvješću za izvještajno ročište napravio pravnu analizu i projekciju potencijalnih parnica koje bi stečajni dužnik mogao pokrenuti radi prikupljanja stečajne mase.

Između ostalog, analizirao je opciju parnice radi naplate kupoprodajne cijene po Kupoprodajnom ugovoru od 14.3.2023. (točka 2.A. na str. 5. i 6. Izvješća od 27.8.2024.) te opciju pobijanja pravnih radnji – ugovora o pristupu dugu (toč.2.C. Izvješća).

Na izvještajnom ročištu zastupnik većinskog vjerovnika RH istaknuo je sljedeće:

„Zastupnik po zakonu stečajnog vjerovnika Republika Hrvatska - Ministarstvo financija - Porezna uprava ukazuje kako u dijelu izvješća koje se odnosi na ugovore o pristupu dugu nije posebno analiziran odnos između osoba koje su zaključile taj ugovor i Fuzije d.o.o. Skreće se pažnja kako se radi o odnosu vjerovnika i trećeg kao drugog dužnika koji stoji pored prvotnog dužnika, ali ničim povezan s prvotnim dužnikom, radi čega nije jasno kako su ove obveze zatvarane i za koje tražbine, to tim više što postoje otvorene stavke u odnosu na pozajmicu. Utoliko bi svakako prije odluke o pobijanju neke od radnji koje je stečajni upravitelj izložio, a posebnu onu navedenu u točki 2B i 2C izvješća, trebalo ovo sagledati.”

STEČAJNI UPRAVITELJ MARKO PLAVETIĆ

Ivana Gorana Kovačića 3, Karlovac, OIB: 54955106285
tel: +385 47 639 721; mob: + 385 99 35 77 412
e-mail: odv.marko.plavetic@gmail.com

Stečajni je upravitelj naknadno došao do sljedećeg pravnog stajališta:

Fuzija-projekt d.o.o. kao povezano društvo stečajnog dužnika je sklapala Ugovore o pristupu dugu s poslovnim bankama (vjerovnicima ovdje stečajnog dužnika) te posljedično i platila predmetna dugovanja stečajnog dužnika prema tim poslovnim bankama.

Ugovorne strane ugovora o pristupu dugu su vjerovnik (poslovne banke) i treća osoba (Fuzija Projekt d.o.o.), ali ne i stečajni dužnik. Stoga, prema mišljenju ovog stečajnog upravitelja, bilo bi pravno pogrešno tvrditi da su takvi ugovori pobojni, zato što to nije pravna radnja poduzeta od strane stečajnog dužnika, odnosno stečajni dužnik nije potpisnik tih pravnih radnji, niti je faktički došlo do ikakve štete za stečajnu masu samim sklapanjem tih Ugovora o pristupu dugu. Nitko ne može zabraniti trećoj osobi da plaća tuđe obveze ako to želi, i ako na to pristane i vjerovnik, što se ovdje i dogodilo.

Međutim, ono što je ovdje sporno je način zatvaranja tražbine isplate kupoprodajne cijene Fuzije d.o.o. prema Fuziji Projekt d.o.o. , konkretno knjigovodstvena isprava „konto 1200-0140”, na što je s pravom ukazivao i zastupnik RH na izvještajnom ročištu.

Naime, iz sporne konto kartice proizlazi kao da je Fuzija-projekt d.o.o. imala protutražbinu prema Fuziji d.o.o. temeljem tih Ugovora o pristupu/preuzimanju duga, te da je knjigovodstvo Fuzije d.o.o. prebilo predmetnu protutražbinu s tražbinom Fuzije po osnovi kupoprodajne cijene iz ugovora od 14.3.2023. Međutim, valja ukazati da nije zaključen nikakav posebni ugovorni odnos između Fuzije i Fuzije projekt d.o.o. koji bi regulirao takav način zatvaranja sporne obveze. Nije sklopljen primjerice Ugovor o subrogaciji , pa da bi potom kasnije bila sačinjena Izjava o prijeboju koja bi predstavljala knjigovodstveno-pravnu osnovu za takav način postupanja knjigovodstva. Činjenica jest da je pristupom dugu Fuzija projekt d.o.o. platila tuđu obvezu, ali samo po sebi to ne znači nužno da je time automatizmom (bez posebnog ugovora) nastala protutražbina protiv Fuzije d.o.o.

Sve i da je, nije se smjela takva protutražbina zatvarati prijebojem s tražbinom po osnovi kup.cijene u vrijeme blokade kada je zabranjen bilo kakav oblik obračunske namire.

Dakle, stečajni dužnik ulazi u neprekinutu blokadu 28.2.2023., a sporni kupoprodajni ugovor se sklapa 14.3.2023., a prebijanja na konto kartici 1200-0140 se knjiže u periodu od 17.3.2023. do 25.9.2023.

Od 28.2.2023. se na stečajnog dužnika primjenjuje pravilo iz čl.15. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima koje izrijekom zabranjuje obračunska plaćanja za vrijeme blokade. Plaćanje prijebojem svakako ulazi u oblik obračunskog plaćanja, pa je kupoprodajna cijena u iznosu od 800.000,00 EUR trebala biti plaćena u novcu na bankovni račun stečajnog dužnika, a ne prijebojem.

STEČAJNI UPRAVITELJ MARKO PLAVETIĆ

Ivana Gorana Kovačića 3, Karlovac, OIB: 54955106285
tel: +385 47 639 721; mob: + 385 99 35 77 412
e-mail: odv.marko.plavetic@gmail.com

Sve da je Fuzija projekt d.o.o. imala pravni interes za ispunjenjem tuđih obveza, pa da se može primijeniti čl.91. ZOO.a (zakonska subrogacija), rezultat bi bio taj da su sve tražbine vjerovnika (poslovnih banaka) koje je Fuzija projekt d.o.o. namirila temeljem Ugovora o pristupu dugu, prešle na nju. Dakle, Fuzija projekt d.o.o. tada ima tražbinu prema Fuziji d.o.o. temeljem zakonske subrogacije.

Međutim, Fuzija d.o.o., tada u blokadi, i Fuzija projekt d.o.o., kao povezano društvo, remete zakonski red namirenja vjerovnika, zaobilaze blokirani bankovni račun te knjiže prijeboj tražbine Fuzije projekt d.o.o. po osnovi zakonske subrogacije i protutražbinu Fuzije d.o.o. po osnovi kup.cijene što predstavlja povredu čl.15. o zabrani obračunske namire i rezultira pogodovanjem vjerovnika Fuzije projekt d.o.o. na štetu RH kao vjerovnika koji je tada svoju ovršnu ispravu predao na FINU i blokirao bankovni račun.

Pravilnom primjenom zakona, Fuzija projekt d.o.o. je trebala uplatiti 800.000 EUR kupoprodajne cijene na blokirani bankovni račun Fuzije d.o.o., a svoju tražbinu koju je stekla zakonskom subrogacijom od poslovnih banaka (ugovorima o pristupu dugu) je trebala pokušavati namiriti redovnim putem, kao i svi drugi vjerovnici, odnosno podnošenjem ovršnog prijedloga i/ili tužbe, a posljedično prijavom tražbine u stečajnom postupku, poštujući redosljed osnova za plaćanja iz očevidnika FINE a kasnije i redove namirenja predviđene Stečajnim zakonom. Da je to napravljeno tako, RH bi sada imala za 800.000 EUR manju tražbinu, a Fuzija projekt d.o.o. bi svoju tražbinu temeljenu na zakonskoj subrogaciji prijavila, te bi ista bila svrstana u II-viši isplatni red, ili čak niže isplatne redove, te bi čekala ujednačeno namirenje zajedno sa svim ostalim vjerovnicima istog isplatnog reda.

Stoga, stečajni upravitelj smatra da je način zatvaranja –prebijanje međusobnih obveza izvršeno u knjigovodstvenoj konto kartici 1200-0140 zapravo pobojna pravna radnja, izvršena za vrijeme blokade stečajnog dužnika, protivno zabrani obračunskog plaćanja, izvršena od strane bliskih osoba u smislu SZ-a (povezanih društava), a kojom su oštećeni stečajni vjerovnici, i to konkretno stečajni vjerovnik RH za iznos od 800.000 EUR.

Sukladno čl. 212. SZ-a pobojna pravna radnja je bez učinka prema stečajnoj masi, a može se pobijati tužbom i prigovorom.

Tužbom ju mogu pobijati stečajni upravitelj, ali i stečajni vjerovnici, unutar prekluzivnog roka od dvije godine od otvaranja stečajnog postupka, a **koji rok ističe 20.svibnja 2026.**

Sukladno čl.212.st.9. SZ-a, pravne radnje se mogu pobijati i prigovorom u parnici **bez ikakvog vremenskog ograničenja.**

STEČAJNI UPRAVITELJ MARKO PLAVETIĆ

Ivana Gorana Kovačića 3, Karlovac, OIB: 54955106285

tel: +385 47 639 721; mob: + 385 99 35 77 412

e-mail: odv.marko.plavetic@gmail.com

Slijedom svega navedenog, stečajni upravitelj smatra da je procesno oportuniije podnijeti redovnu Tužbu radi isplate kupoprodajne cijene, a ne Tužbu radi pobijanja pravne radnje, s obzirom da pobojna pravna radnja nema učinka prema stečajnoj masi, a prema mišljenju stečajnog upravitelja kupoprodajna cijena nikada nije niti isplaćena (barem ne pravovaljano). Stoga postoji pravni interes stečajnog dužnika za podnošenjem Tužbe radi isplate, a ako protivna strana u Odgovoru na tužbu istakne da je kupoprodajna cijena plaćena prijebojem po spornoj konto kartici, stečajni upravitelj može bez vremenskog ograničenja istaknuti prigovor pobojnosti te pravne radnje.

Ukoliko pak s druge strane pojedini stečajni vjerovnici smatraju da treba podnijeti Tužbu radi pobijanja pravne radnje – prijeboja iz sporne konto kartice, svakako su to ovlašteni napraviti i samostalno, bez stečajnog upravitelja, sukladno čl.212.st.1., ali onda to moraju napraviti najkasnije do 20.svibnja 2026., na što ih ovim putem stečajni upravitelj dodatno podsjeća.

Također, na skupštini smatram da je bitno raspraviti i mogućnost naplate protiv Fuzije projekt d.o.o., pa se ovdje prilaže i Bonitetni izvještaj te ZK izvadak jedine nekretnine u njezinu vlasništvu.

Naime, stečajni upravitelj ističe kako Fuzija projekt d.o.o. nikada od svog osnutka 2018.g. nije bila u blokadi, međutim posluje sa gubitkom od -120.645 EUR, nema dugotrajne imovine u bilanci, a prema ZIS sustavu i OIB-u proizlazi da je upisana kao vlasnik jedne zanemarive zk.čestice od 76 m2.

Slijedom svega navedenog, stečajni upravitelj prepušta skupštini da donese odluku o eventualnom podizanju Tužbe.

Stečajni upravitelj:

U Karlovcu, 12.3.2026.

Prilozi:

- konto kartica 1200
- Ugovor o kupoprodaji 14.3.2023.
- bonitetni izvještaj za Fuzija projekt
- zk izvadak nekretnine za Fuzija Projekt